

## 4e Focusgroep Emmen-Klazienaveen, N862 19 juli 2022

- Aanwezig : Provincie Drenthe: Thea de Langh (communicatieadviseur)  
Gemeente Emmen: Carina Vrij (projectassistente), Herrald van der Helm (projectmanager),  
Ronald Ernens (projectleider), Rob Ney (beleidsadviseur verkeer en mobiliteit), Frank  
Dussel (civieltechnisch werkvoorbereider), Patrick Mink (verkeerskundig ontwerper)  
EOP Nieuw-Dordrecht  
EOP Klazienaveen  
Condoor  
EOP Angelslo  
Ondernemend Emmen
- Afwezig : Meubelboulevard Emmen, Engie/GZI Next, Lamberink Bedrijfsmakelaars, Dibo, EOP  
Barger-Oosterveld, EOP Oranjedorp, Hondenvereniging, Handelsvereniging Klazienaveen

### Opening:

De heer van der Helm heet eenieder welkom bij het 4<sup>e</sup> overleg van de focusgroep en geeft het woord aan de heer Ernens.

### Verslag vorig overleg

Het verslag van het overleg van 29 maart 2022 wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

### Stand van zaken MM Bereikbaar

- alle focusgroepen voor MM Bereikbaar zijn inmiddels gestart.
- Ramingen zijn gemaakt en na de zomer is hier meer duidelijkheid over
- 5<sup>e</sup> focusgroep in september en dan een inloopbijeenkomst in najaar.

### Varianten

Vanuit het bestuur zijn er 2 bestuurlijke varianten 1 en 2 getekend.

Naar aanleiding van de vorige focusgroep zijn de ideeën vanuit de focusgroep verwerkt in variant 3 en 4.

Ronald Ernens geeft toelichting op de varianten en geeft aan wat er allemaal meegenomen is.

De varianten zijn ook beschreven in de eerder verstuurde memo.

Ronald geeft per variant een paar voor- en nadelen aan.

### VARIANT 1

- Bestuurlijke variant
- Volledig 2x2
- Bargerweg tunnel
- Nw Dordrecht turborotonde + fietstunnel
- Edisonstraat turborotonde + bypass
- A37 2x turborotonde
- Fietspad ZW-zijde



Detailering rotondes Klazienaveen zoals bypasses zijn nu nog niet meegenomen. Zal in latere fase worden gedetailleerd.

Voor- en nadelen:

- + herkenbaar en overzichtelijke (keuzemoment afslagen zelfde als nu)
- geheel verdubbeld ook waar niet direct noodzakelijk
- niet meest optimaal voor doorstroming
- + fietsverbinding verbeterd

De stippellijn op de tekening is de verbinding die er ook komt als het zonnepark weg is.



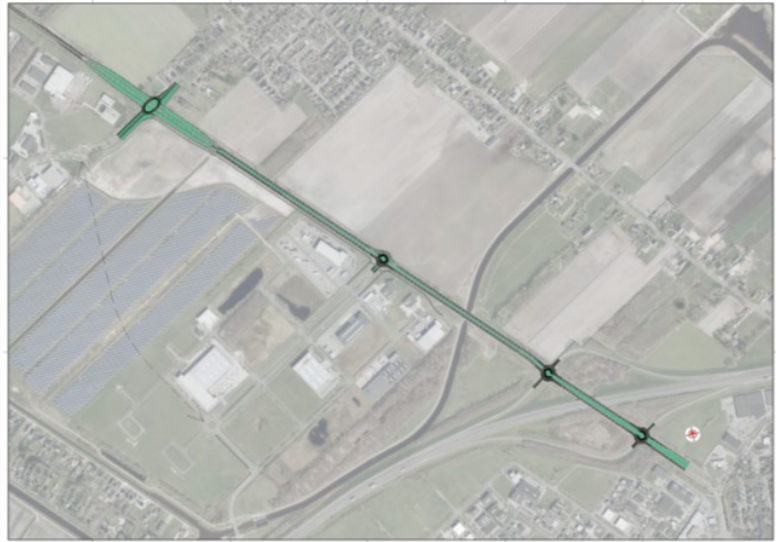
Voor- en nadelen:

- + optimale doorstroming door minder aansluitingen
- keuze moment voor verkeer is anders dan gewent
- de 2 tankstations Edisonstraat zijn slechter te bereiken.
- + fietsverbinding verbetert

OV: hier is nog niet naar gekeken in beide varianten. Zal in beoordelingskader worden meegenomen.

### VARIANT 3

- Samengestelde variant focusgroep
- Deels 2x2 en 1x2
- Bargerweg tunnel
- Nw Dordrecht ongelijkvloers
- Edisonstraat turborotonde + bypass
- A37 2x turborotonde
- Fietspad ZW-zijde



Voor- en nadelen:

- + herkenbaar (keuzemoment afslagen zelfde als nu)
- + goede doorstroming - aansluiting Edisonstraat blijft maar Nieuw-Dordrecht wordt ongelijkvloers
- + fietsverbinding verbetert
- + alleen verdubbeling waar nodig

### VARIANT 4

- Samengestelde variant focusgroep
- Volledig 1x2
- Bargerweg tunnel
- Nw Dordrecht ongelijkvloers
- Edisonstraat via parallelweg Nw Dordrecht
- A37 2x turborotonde
- Fietspad ZW-zijde



Voor- en nadelen

- tankstations Edisonstraat indirect bereikbaar
- voor de fietsers is er een extra oversteek over de parallelweg
- Edisonstraat gekoppeld aan Nieuw-Dordrecht, hierdoor zal het drukker worden.
- + optimale doorstroming

Opmerking naar aanleiding van de uitleg over de varianten.

- EOP Nieuw-Dordrecht:

Mist de verbinding naar de Edisonstraat in 1 richting. Dit had in de vorige keer wel aangegeven. Wordt dan een halve aansluiting 1 richting op. Dit zal nog worden opgenomen in de varianten.

*Nagekomen bericht: Variant 4 is aangepast en voorzien van een invoeger op de N862 vanaf Bedrijvenpark A37 richting Klazienaveen. Deze aangepaste Variant 4 wordt separaat rondgestuurd.*

Missen we nog dingen?

- EOP Klazienaveen: rechtstreekse fietsverbinding Klazienaveen- Emmen is grote wens vanuit Klazienaveen.

Rob Ney geeft aan dat het niet in de opdracht zit, maar we zijn aan het kijken om een doorfietsroute mee te nemen. Wel is er al een fietsverbinding Nieuw-Dordrecht/Edisonstraat meegenomen in de varianten. Deze ontbrak in de huidige situatie.

- Condoor: Wat bij variant 4 wordt aangepast zou je voor variant 2 ook een lus aan kunnen brengen vanaf Emmen. Dit wordt aangepast in de variant.

*Nagekomen bericht: Variant 2 is aangepast en voorzien van een uitvoeger op de N862 vanaf Nieuw Dordrecht richting Edisonstraat. Omdat dit verkeerskundig niet gewenst is in een 2x2-profiel kort op de invoeger vanaf Nieuw Dordrecht, is de N862 hier aangepast naar een 1x2-profiel. Dit is verkeerskundig acceptabel. Deze aangepaste Variant 2 wordt separaat rondgestuurd.*

- EOP Nieuw-Dordrecht: heeft contact gehad met een bewoner/eigenaar van een perceel langs de weg Emmen/Klazienaveen, die wil hier woningen bouwen en vroeg of dit kon of dat hij dan last van dit project had. Herrald van der Helm geeft aan dat hij deze bewoner ook al gesproken had hierover en dat hij hem door had verwezen naar de EOP.

- Ondernemend Emmen: is er rekening gehouden met de tankstations in de toekomst, als we elektrisch of op waterstof rijden.

We houden rekening met de huidige situatie.

### Verkeersonderzoeken

Patrick Mink geeft een toelichting op de uitgevoerde onderzoeken.

Er wordt een filmpje getoond van hoe het zo'n onderzoek vanuit de lucht in zijn werk gaat.

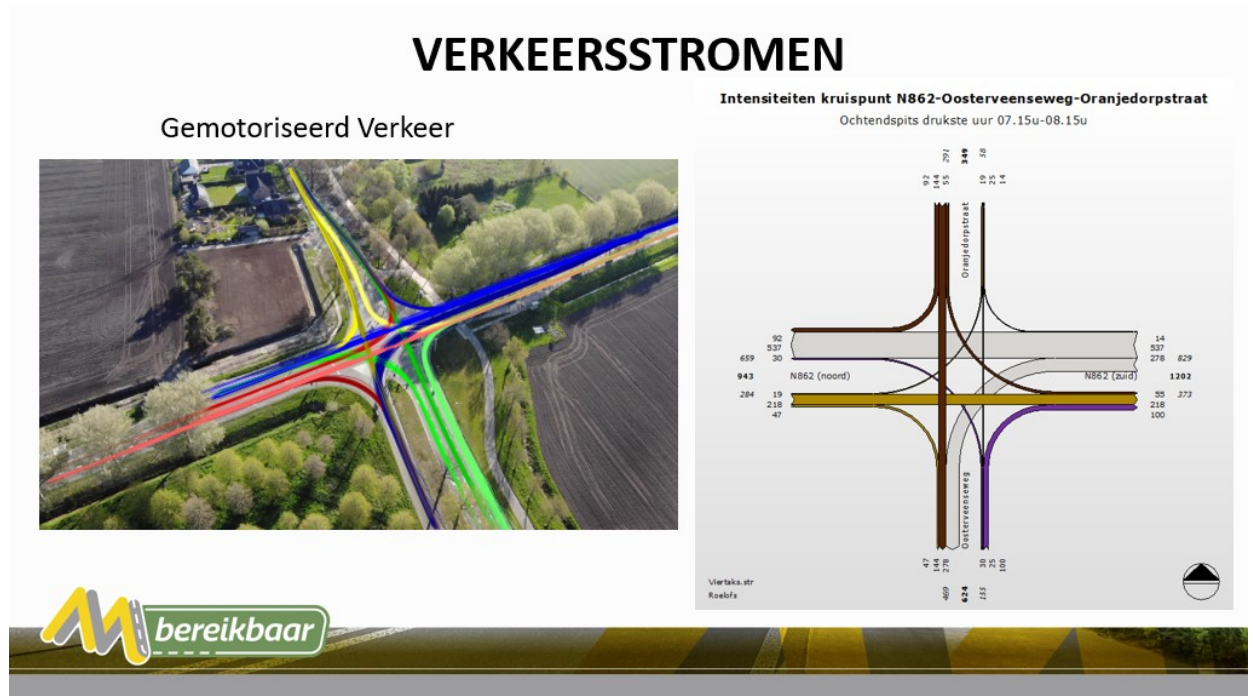
Er is op 4 plekken onderzoek gedaan op 21 april 2022 in de ochtend en avondspits.



De gegevens die we kunnen halen uit de telsingangen A37 zijn gebruikt om goed beeld te krijgen van de informatie die uit het droneonderzoek kwam. De donderdagen zijn de drukste dagen qua verkeer.

Alle richtingen zijn bekeken incl. fietsers en vrachtwagens.  
Ook is er informatie vanuit de telpunt van de provincie m.b.t. vaarverbinding is bekeken. Die was actief tot 2019.

Als voorbeeld wordt nu het kruispunt N862-Oranjedorpstraat gepakt. Dit is 1 van de 4 plekken waar het onderzoek is gedaan.





### Vervolg Vissim:

Op basis van de data zal e.e.a. worden gevisualiseerd in Vissim met filmpjes.

Dit zal alle 4 locaties binnen het studiegebied worden gedaan.

Ook zal de bestaande situatie worden getoond, zo kun je een goed vergelijk maken. Er is direct zichtbaar wat er in welke variant verbetert

### Beoordelingskader

Ronald laat de bijgewerkte beoordelingsmatrix zien. Ter voorbereiding op deze bijeenkomst is een toelichting op het beoordelingskader meegestuurd.

Het beoordelingskader is nu fictief ingevuld om zo te laten zien hoe het werk.

Als indicator zal OV nog worden toegevoegd.

Vragen n.a.v. de toelichting op het beoordelingskader:

EOP Angelslo: worden de effecten van dit project op de Rondweg ook meegenomen?

Antwoord: er is intern afstemming over alle projecten van MM Bereikbaar. Relatie met de Rondweg is in Makromodel wel gedaan.

Bij de volgende focusgroep zal een groot deel van het beoordelingskader ingevuld zijn, behalve het omgevingsproces. Dit wordt getoetst op de inloopbijeenkomsten.

Ondernemend Emmen: wie zijn de stakeholders, zijn wij dit als focusgroep? Of trek je het breder, naar bv veiligheid, brandweer? Nodig je die gericht uit voor de inloop?

Antwoord: valt onder het kopje bereikbaarheid.

Route gevaarlijke stoffen is bewust niet als criterium meegenomen, is niet onderscheidend genoeg. Hier geleden minimum eisen voor alle varianten.

Voor bijzonder transport: worden ontheffingen verleend, hier zul je in het ontwerp rekening mee moeten houden. Hierbij wordt rekening gehouden met bestaande obstakels.

Er zijn geen andere aanvullingen genoemd, mocht het zo zijn dan graag binnen 1 week aanleveren per mail.

Onderzoek landbouwverkeer:

Dit onderzoek loopt. Momenteel is er geen landbouwverkeer toegestaan op de N862.

## Presentatie omgeving

Doel: informeren over de voorkeursvariant

- Meerdere inloopbijeenkomsten (roadshow)
- Vooraf uitleg/aanvullende info?
- Informeren over proces, varianten en keuzes
- Ruimte geven voor feedback
- Middelen:
  - afbeeldingen ontwerpen
  - Animatie verkeersstromen
  - Opsomming argumenten

Idee van EOP Oranjedorp over hoe om te gaan met presentatie naar omgeving. (binnengekomen per mail)

- per dorp en in elk dorp
- Middag en avond
- van tevoren een nieuwsbrief of flyer verspreiden met algemene info en uitnodiging voor de bijeenkomst
- inloopbijeenkomst (i.p.v. informatiebijeenkomst met plenair gedeelte)
- meerdere varianten maten zien met voor- en nadelen
- interactieve bijeenkomst:
  - \* quiz (bijv. Kahoot)
  - \* enquête met QR-code (wat vind je belangrijker; dit of dit?)
  - \* varianten stickers (rood=nee, groen=ja)
  - \* ideeënblad/ideeënbus
- reactieformulieren
- mensen het gevoel geven dat er echt naar hun mening en keuze geluisterd wordt
- promotiemateriaal MM Bereikbaar

Ondernemend Emmen: zou graag zien dat er 1 of 2 bijeenkomst voor de bedrijven wordt georganiseerd, bv 1 op Bedrijvenpark A37 -Pollux en 1 op Bargermeer.

En raad aan om te flyeren van tevoren.

Via de website van Ondernemend Emmen kan er ook aandacht aan worden gegeven.

Dit zal in de volgende focusgroep verder worden uitgedacht. Periode zal wel alvast worden ingepland.

## Planning

September 2022      5<sup>e</sup> bijeenkomst focusgroep N862  
Oktober 2022(wk 43)    1<sup>e</sup> inloopbijeenkomst(en) omgeving

Eind 2022/half 2023:    Hoofdpijnen van de deelprojecten helder  
2023/2024:            Uitwerking / voorbereiding  
Vanaf 2025:            Realisatie

## Datum volgende bijeenkomst

Er zal een datumprikker worden verstuurd voor de volgende focusgroep.

Deze staat in teken van de beoordelingsmatrix en het voorbereiden van de inloopbijeenkomsten.

## Rondvraag

Hoe vinden jullie het proces gaan?

Wij als gemeente zijn positief, de focusgroep denkt constructief mee en geeft goede feedback.

Vanuit de focusgroep wordt er ook positief over gedacht. De 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> bijeenkomst bracht weinig nieuws, maar vanaf de 3<sup>e</sup> wel en er wordt ook aangegeven dat er iets met opmerkingen/aanvullingen wordt gedaan. Gemeente is voortvarend bezig.

## Sluiting:

Herrald dankt eenieder voor de inbreng en sluit de vergadering.